

# Basistransformation

**Definition:** Wir bezeichnen mit  $M_n$  die Menge aller  $n \times n$ -Matrizen. Die Menge aller invertierbaren Matrizen (also aller  $a \in M_n$ , so daß es ein  $A^{-1} \in M_n$  gibt, mit  $A \cdot A^{-1} = A^{-1}A = E$ ) bezeichnen wir mit  $GL_n$ .

**Bemerkung:** Für eine  $n \times n$ -Matrix  $A$  gilt:

$$AE = (A\vec{e}_1, \dots, A\vec{e}_n) = (\vec{a}_{\bullet 1}, \dots, \vec{a}_{\bullet n})$$

wobei  $E$  die  $n \times n$  Einheitsmatrix und die  $\vec{e}_i$  die Standardbasisvektoren sind. Anders gesagt: Die Matrix ist durch ihr Verhalten auf der Standardbasis eindeutig bestimmt. Wir wollen nun untersuchen, was passiert, wenn wir von der Standardbasis auf eine andere Basis übergehen.

**Erinnerung:** i) Die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \in \mathbb{R}^n$  bilden genau dann eine Basis, wenn die Matrix, deren Spalten die Vektoren  $\vec{v}_i$  sind, invertierbar ist.

ii) Die Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \in \mathbb{R}^n$  heißen eine Basis von  $\mathbb{R}^n$ , wenn gilt:

$$(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) \in GL_n.$$

**Satz:** Ist  $\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \in \mathbb{R}^n$  eine Basis von  $\mathbb{R}^n$ , so ist

$$\vec{x} = \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n$$

mit eindeutig bestimmten  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ .

**Grund:**

$$\vec{x} = \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n \Leftrightarrow \vec{x} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)^{-1} \cdot \vec{x}$$

□

**Definition:** Bezeichnen wir eine Basis mit  $\mathcal{A}$  und die zugehörige Matrix, deren Spalten die Vektoren aus  $\mathcal{A}$  sind mit  $P_{\mathcal{A}}$ , so ist

$$\vec{x}_{\mathcal{A}} := P_{\mathcal{A}}^{-1} \cdot \vec{x}$$

der Koeffizientenvektor von  $\vec{x}$  bezüglich  $\mathcal{A}$ .

**Motivation für die Definition:** Da die Vektoren  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$  eine Basis sind, gibt es für  $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$  eindeutig bestimmte  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ , mit

$$\vec{x} = \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_n \vec{a}_n = (\dots, \vec{a}_i, \dots) \vec{\lambda}$$

also

$$\vec{\lambda} = (\dots, \vec{a}_i, \dots)^{-1} \vec{x}$$

.

**Basiswechsel:** Es ist für  $A \in M_n$  und eine Basis  $\mathcal{A}$  von  $\mathbb{R}^n$ :

$$\vec{y} = A\vec{x} \Leftrightarrow E\vec{y} = AE\vec{x} \Leftrightarrow P_{\mathcal{A}}P_{\mathcal{A}}^{-1}\vec{y} = AP_{\mathcal{A}}P_{\mathcal{A}}^{-1}\vec{x}$$

$$\Leftrightarrow P_{\mathcal{A}}\vec{y}_{\mathcal{A}} = AP_{\mathcal{A}}\vec{x}_{\mathcal{A}}$$

Die Matrix  $P_{\mathcal{A}}^{-1}AP_{\mathcal{A}}$  transformiert also den Koeffizientenvektor  $\vec{x}_{\mathcal{A}}$  in den Koeffizientenvektor  $\vec{y}_{\mathcal{A}}$ , wenn Die Matrix  $A$  den Vektor  $\vec{x}$  in den Vektor  $\vec{y}$  transformiert.

**Definition:**

$$M_{\mathcal{A}}(A) := P_{\mathcal{A}}^{-1}AP_{\mathcal{A}}$$

heißt Darstellungsmatrix von  $A$  bezüglich der Basis  $\mathcal{A}$ .

Es gilt:

$$M_{\mathcal{A}}(A) = (P_{\mathcal{A}}^{-1}(A\vec{v}_1), \dots, P_{\mathcal{A}}^{-1}(A\vec{v}_n))$$

wenn  $P_{\mathcal{A}} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$  ist. In den Spalten von  $M_{\mathcal{A}}(A)$  stehen also die Koeffizienten (bzgl.  $\mathcal{A}$ ) der Bilder der Basisvektoren.

**Merksatz:** In den Spalten der Darstellungsmatrix stehen die Koeffizienten der Bilder der Basisvektoren.

Sei nun  $\mathcal{B}$  eine weitere Basis von  $\mathbb{R}^n$ . Dann ist  $M_{\mathcal{A}}(A) = P_{\mathcal{A}}^{-1}AP_{\mathcal{A}}$  und  $M_{\mathcal{B}}(A) = P_{\mathcal{B}}^{-1}AP_{\mathcal{B}}$ , also  $A = P_{\mathcal{A}}M_{\mathcal{A}}(A)P_{\mathcal{A}}^{-1}$  und somit:

$$M_{\mathcal{B}}(A) = P_{\mathcal{B}}^{-1}P_{\mathcal{A}}M_{\mathcal{A}}P_{\mathcal{A}}^{-1}P_{\mathcal{B}} = (P_{\mathcal{A}}^{-1}P_{\mathcal{B}})^{-1}M_{\mathcal{A}}(P_{\mathcal{A}}^{-1}P_{\mathcal{B}})$$

**Satz:** Für zwei Matrizen  $A, B \in M_n$  sind die folgenden beiden Eigenschaften äquivalent:

$A$  und  $B$  sind ähnlich

$A$  und  $B$  sind Darstellungsmatrizen derselben Matrix zu verschiedenen Basen

**Grund:** Die Richtung " $\Leftarrow$ " haben wir oben gesehen. Um die Richtung " $\Rightarrow$ " einzusehen, wählen wir als Basis  $\mathcal{C}$  die Spaltenvektoren von  $P$ . Dann gilt  $M_{\mathcal{C}}(A) = B = M_{\mathcal{E}}(B)$ , d.h.  $B$  ist die Darstellungsmatrix von  $A$  in der Basis  $\mathcal{C}$  und von  $\mathcal{B}$  zur Basis  $\mathcal{E}$  (der Standardbasis).

Dies motiviert die folgende

**Definition:** Zwei Matrizen  $A, B \in M_n$  heißen ähnlich, wenn es eine invertierbare Matrix  $P$  gibt, mit:

$$B = P^{-1}AP$$

**Bemerkung:** Diagonalmatrizen sind in mehrfacher Hinsicht besonders einfach.

Beispiele:

$$\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)^k = \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k)$$

für alle  $k \in \mathbb{Z}$ .

Spezialfall:

$$\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{\lambda_1}, \dots, \frac{1}{\lambda_n}\right)$$

falls alle  $\lambda_i \neq 0$  sind.

Was ist die nächstbeste, naheliegende Eigenschaft? Ist  $A \in M_n$  ähnlich zu einer Diagonalmatrix, so gilt:

$$A^k = P^{-1}DP \cdot P^{-1}DP \cdot \dots \cdot P^{-1}DP = P^{-1}D^kP$$

und

$$A^{-1} = P^{-1}D^{-1}P$$

**Definition:** Eine  $n \times n$ -Matrix heißt diagonalisierbar, wenn sie ähnlich zu einer Diagonalmatrix ist.

**Bemerkung:** Ist  $A$  diagonalisierbar, so gilt

$$AP^{-1} = P^{-1}D$$

Sind  $\vec{p}_1, \dots, \vec{p}_n$  die Spaltenvektoren von  $P^{-1}$ , so heißt das:

$$(A\vec{p}_1, \dots, A\vec{p}_n) = (\lambda_1\vec{p}_1, \dots, \lambda_n\vec{p}_n)$$

für  $D = \text{diga}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  bzw.:

$$A\vec{p}_i = \lambda_i\vec{p}_i \text{ für alle } i = 1, \dots, n$$

Dies wird später die Begriffe Eigenvektoren und Eigenwerte begründen, also Vektoren  $\neq \vec{0}$ , die auf ein Vielfaches von sich selbst abgebildet werden.

Nicht alle Matrizen sind diagonalisierbar: Eine Drehung in der Ebene um den Winkel  $\varphi$  bildet Vektoren nicht auf Vielfaches von sich selbst ab (bis auf die Spezialfälle  $\varphi = 0$  und  $\varphi = \pi$ ).

Es stellt sich also die Frage, ob es eine hinreichend große Klasse von diagonalisierbaren Matrizen gibt. Das erfreuliche Ergebnis: Alle symmetrischen Matrizen sind diagonalisierbar.

Umgekehrt gilt:

Besitzt  $\mathbb{R}^n$  eine Basis  $\mathcal{A}$  bestehend aus Vektoren  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ , so daß für die  $n \times n$ -Matrix  $A$  gilt  $A\vec{v}_i = \lambda_i\vec{v}_i$ , so haben wir offensichtlich:

$$M_{\mathcal{A}}(A) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

**Definition:** Für eine  $n \times n$ -Matrix und einen Vektor  $\vec{v} \neq \vec{0}$ . Dann heißt  $\vec{v}, A\vec{v}, \dots, A^{k-1}\vec{v}$  eine Krylov-Sequenz von  $A$  und  $\vec{v}$ , wenn die Vektoren linear unabhängig sind und die Vektoren  $\vec{v}, A\vec{v}, \dots, A^{k-1}\vec{v}, A^k\vec{v}$  linear abhängig sind.

Wenn  $k = n$  ist, bilden also  $\vec{v}, \dots, A^{n-1}\vec{v}$  eine Basis und dann ist

$$A \left( A^{n-1}\vec{v} \right) = \sum_{k=0}^{n-1} b_k A^k \vec{v}$$

Die Darstellungsmatrix von  $A$  bezüglich der obigen Basis ist also:

$$\begin{pmatrix} 0 & & & b_0 \\ 1 & 0 & & \\ & 1 & \ddots & \\ & & \ddots & 0 \\ & & & 1 & b_{n-1} \end{pmatrix}$$