

Charakteristische Klassen

Seminar “deRham-Kohomologie”

Jussi Marttinen

M sei immer eine glatte, zusammenhängende, kompakte Mannigfaltigkeit. Sofern nicht angegeben sind alle Vektorbündel komplex.

Wir betrachten die *Komplexifizierung* des de Rham-Komplexes $\Omega^i(M; \mathbb{C}) := \Omega^i(M) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$, werden sie einfach auch mit $\Omega^i(M)$ bezeichnen. Die darausstammende Kohomologietheorie bezeichnen wir mit $H^*(M; \mathbb{C})$; sie ist natürlich isomorph zu $H_{dR}^*(M) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$.

Für ein komplexes Bündel ξ über M ist der *Raum der Schnitte von ξ* , $\Omega^0(\xi)$, auch ein komplexer Vektorraum und schließlich ein $\Omega := \Omega^0(M; \mathbb{C})$ -Modul. Wir schreiben $\Omega^i(\xi) = \Omega^i(M) \otimes_{\Omega} \Omega^0(M)$.

Wir erinnern uns an die Definition eines *Zusammenhangs*:

Definition 0.1. Ein (komplexer) *Zusammenhang* ∇ auf ξ ist eine \mathbb{C} -lineare Abbildung

$$\nabla : \Omega^0(\xi) \longrightarrow \Omega^1(\xi),$$

der die *Leibniz-Regel*

$$\nabla(fs) = df \otimes s + f\nabla(s)$$

für $f \in \Omega$, $s \in \Omega^0(\xi)$ erfüllt.

Ein Zusammenhang ∇ induziert eindeutige \mathbb{C} -lineare Abbildungen

$$\Omega^0(\xi) \xrightarrow{\nabla} \Omega^1(\xi) \xrightarrow{d^{\nabla}} \Omega^2(\xi) \xrightarrow{d^{\nabla}} \dots$$

sodass

$$d^{\nabla}(\omega \wedge \tau) = d\omega \wedge \tau + (-1)^i \omega \wedge d^{\nabla} \tau$$

für $\omega \in \Omega^i(M)$, $\tau \in \Omega^j(\xi)$.

Dies ist im allgemein *kein* Kokettenkomplex! Die Komposition $d^\nabla \circ \nabla$ ist aber Ω -linear, und korrespondiert also zu einem Element $F^\nabla \in \Omega^2(\mathrm{End}(\xi))$ ¹, der *Krümmungsform* von ∇ .

1 Invariante Polynome

Sei $\mathrm{Pol}(n) = \mathbb{C}[(x_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}]$ der komplexe Polynomring in n^2 Variablen, und sei $\mathrm{Pol}_k(n) \subseteq \mathrm{Pol}(n)$ die Untergruppe der homogenen Polynome vom Grad k . Wir schreiben $P(A)$ für $P((A_{ij}))$.

Definition 1.1. Ein Polynom $P \in \mathrm{Pol}_k(n)$ heißt *invariant*, falls

$$P(TAT^{-1}) = P(A) \quad \text{für alle } T \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C}).$$

Wir schreiben $\mathrm{Inv}_k(n)$ für die Untergruppe der invarianten Polynome in $\mathrm{Pol}_k(n)$.

Bemerkung 1.2. Die Gruppe $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ operiert auf $\mathrm{Pol}_k(n)$ durch $T \cdot P(A) = P(TAT^{-1})$. Die invarianten Polynome sind genau die Fixpunkte dieser Aktion, d.h. $\mathrm{Inv}_k(n) = \mathrm{Pol}_k(n)^{\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})}$.

Sei $A \in \mathrm{Mat}_n(\mathbb{C})$. Das charakteristische Polynom von $-A$ ist

$$p_{-A}(t) = \det(tI + A) = \sum_{k=0}^n \sigma_k^n(A) t^{n-k}.$$

Beispiel 1.3. Die *Koeffizienten des charakteristischen Polynoms* $\sigma_k(A) := \sigma_k^n(A)$ sind *invariante Polynome vom homogenen Grad k* .

Beispiel 1.4. Das k -te *Spurpolynom* $s_k(A) = s_k^n(A) = \mathrm{Tr}(A^k)$ ist ein *invariantes Polynom vom Grad k* .

¹Hier ist $\mathrm{End}(\xi)$ das *Endomorphismenbündel* über M mit Faser $\mathrm{End}(\xi)_p := \mathrm{End}_{\mathbb{C}}(\xi_p)$

Beispiel 1.5. Sei $n = 2$, $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$. Dann gilt

$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} t + a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & t + a_{22} \end{pmatrix} &= (t + a_{11})(t + a_{22}) - a_{12}a_{21} \\ &= t^2 + (a_{11} + a_{22})t + a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} = t^2 + \text{Tr}(A)t + \det(A). \end{aligned}$$

Also $\sigma_0(A) = 1$, $\sigma_1(A) = \text{Tr}(A)$, $\sigma_2(A) = \det(A)$.

Es gilt

$$s_0(A) = \text{Tr}(A^0) = \text{Tr}(\text{id}) = 2.$$

$$s_1(A) = \text{Tr}(A) = a_{11} + a_{22}.$$

Wir berechnen

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} a_{11}^2 + a_{12}a_{21} & (a_{11} + a_{22})a_{12} \\ a_{21}(a_{11} + a_{21}) & a_{22}^2 + a_{12}a_{21} \end{pmatrix}.$$

Schließlich

$$s_2(A) = \text{Tr}(A^2) = a_{11}^2 + a_{22}^2 + 2a_{12}a_{21}.$$

Bemerkung 1.6. Für allgemeine $n \geq 1$, $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$ gelten die Formel

$$\sigma_0(A) = 1, \quad s_0(A) = n, \quad \sigma_1(A) = s_1(A), \quad \sigma_n(A) = \det(A),$$

und $\sigma_k(A) = 0$ für $k > n$.

Die invarianten Polynome s_k und σ_k sind eng verwandt, durch der *Newton'schen Identität*:

Lemma 1.7. Für alle $m \geq 1$ gilt

$$\sum_{i=1}^m (-1)^{m-i} s_i(A) \sigma_{m-i}(A) = (-1)^{m-1} m \sigma_m(A). \quad (1)$$

Die Idee des Beweises, ist, die Identität zuerst für Diagonalmatrizen zu zeigen (durch algebraische Umformungen). Beiden Seiten der Gleichung 1 sind invariant, und somit gilt die Identität für alle diagonalisierbaren Matrizen.

Die Menge der diagonalisierbaren Matrizen ist dicht in $\text{Mat}_n(\mathbb{C})$, und somit gilt die Identität für alle $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$. \square

Für $m = 2$ erhalten wir durch Umformen

$$s_2(A) = s_2(A)\sigma_0(A) = s_1(A)\sigma_1(A) - 2\sigma_2(A) = \sigma_1(A)^2 - 2\sigma_2(A).$$

oder äquivalent

$$\sigma_2(A) = \frac{\sigma_1(A)^2}{2} - \frac{s_2(A)}{2} = \frac{s_1(A)^2}{2} - \frac{s_2(A)}{2}.$$

Allgemeiner erhalten wir das folgende

Korollar 1.8. Es existieren Polynome $P_m \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_m]$, $Q_m \in \mathbb{Q}[y_1, \dots, y_m]$ sodass

$$s_m(A) = P_m(\sigma_1(A), \dots, \sigma_m(A)) \text{ und } \sigma_m(A) = Q_m(s_1(A), \dots, s_m(A)).$$

Eine Verallgemeinerung des Fundamentalsatzes der symmetrischen Polynome [Bos23, Kap. 4.3, Satz 5] sagt:

Satz 1.9. Für jedes invariante Polynom $P \in \text{Inv}_k(n)$ existiert ein Polynom $q \in \mathbb{C}[x_1, \dots, x_k]$ sodass

$$P(A) = q(\sigma_1(A), \dots, \sigma_k(A)). \quad (2)$$

Die Polynome (σ_i) (oder äquivalent (s_i)), generieren also $\text{Inv}(n) = \bigoplus_{k \geq 0} \text{Inv}_k(n)$ als \mathbb{C} -Algebra.

2 Charakteristische Klassen von komplexen Bündeln

Sei ξ ein komplexes Vektorbündel mit Rang n über M , und $P \in \text{Inv}_k(n)$. Wir wollen eine Abbildung

$$\Omega^2(\text{End}(\xi)) \longrightarrow \Omega^{2k}(M; \mathbb{C}), \quad \phi \mapsto P(\phi)$$

definieren.

Konstruktion: Wir wählen $U \subseteq M$ und einen lokalen Rahmen $e = (e_1, \dots, e_n) \subseteq \Omega^0(\xi|_U)$ von $\xi|_U$. Auf U ist $\text{End}(\xi)$ trivialisierbar:

$$\begin{aligned}\text{End}(\xi)|_U &\xrightarrow{\cong} U \times \text{Mat}_n(\mathbb{C}) \\ (p, F_p : \xi_p \rightarrow \xi_p) &\longmapsto (p, F_p e_1(p), \dots, F_p e_n(p)).\end{aligned}$$

So erhalten wir ein Isomorphismus

$$\Omega^2(\text{End}(\xi)|_U) \cong \Omega^2(U \times \text{Mat}_n(\mathbb{C})) \cong \text{Mat}_n(\Omega^2(U; \mathbb{C})).$$

Die Komposition schickt ein Element $\omega \otimes F \in \Omega^2(\text{End}(\xi)|_U)$ auf $(F_{ij}\omega)_{ij} \in \text{Mat}_n(\Omega^2(U; \mathbb{C}))$, wobei $F e_i = \sum F_{ij} e_j$ für glatte Funktionen $F_{ij} \in \Omega^0(U)$.

Eine 2-Form $R = \omega \otimes F$ von $\text{End}(\xi)|_U$ ist also nichts anderes als eine $n \times n$ -Matrix von 2-Formen $R(e) = (F_{ij}\omega)_{ij}$. Das äußere Produkt von Differentialformen ist kommutativ in geraden Dimensionen, d.h. wir können $P(R(e)) = P(F_{ij}\omega) \in \Omega^{2k}(U; \mathbb{C})$ formen.

Um eine globale Konstruktion zu erhalten, müssen wir zeigen, dass dies unabhängig von der Wahl des Rahmens ist. Sei also $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ ein anderer Rahmen von $\xi|_U$. Dann existiert eine invertierbare Matrix von glatten Funktionen $A = (A_{ij}) \in \text{Mat}_n(\Omega^0(U))$, sodass $e' = Ae$.

Sei $F \in \Omega^2(\text{End}(\xi)|_U)$. Wir schreiben $F e_i = \sum F_{ij} e_j$ und $F e'_i = \sum F'_{ij} e'_j$. Es gilt

$$\sum_{i,k} F'_{ij} A_{ik} e_k = \sum_i F'_{ij} e'_i = F(e'_j) = \sum_k A_{jk} F(e_k) = \sum_{i,k} A_{jk} F_{i,k} e_i,$$

und also

$$\sum_k F'_{kj} A_{ki} = \sum_k A_{jk} F_{ik}.$$

Äquivalent, $F(e) = A^T F(e') (A^T)^{-1}$. Aus der Invarianz von P folgt nun $P(F(e)) = P(F(e'))$, wie gewünscht.

Wir fixieren einen Zusammenhang ∇ auf ξ . Nun können wir unsere Konstruktion auf die Krümmungsform F^∇ ausüben, und wir erhalten ein $2k$ -Form $P(F^\nabla)$. Eine natürliche Frage ist, wann diese geschlossen ist. Die erstaunliche Antwort ist: immer!

Lemma 2.1. Für jedes $P \in \text{Inv}_k(n)$ ist $P(F^\nabla)$ eine geschlossene Form.

Beweis. Sei zuerst $P = s_k$. Es gilt:

$$ds_k(A) = d\text{Tr}(A^{\wedge k}) = \text{Tr}(d^\nabla(A^{\wedge k})) = \text{Tr}\left(\sum \pm d^\nabla(A) \wedge A^{\wedge(k-1)}\right).$$

Aber für $A = F^\nabla$ verschwindet die rechte Seite, da $d^\nabla F^\nabla = 0$.

Wenn $P \in \text{Inv}_k(n)$ beliebig ist, so existiert nach Satz 1.9 und Korollar 1.8 ein Polynom $q \in \mathbb{C}[x_1, \dots, x_k]$ sodass

$$P(F^\nabla) = q(s_1(F^\nabla), \dots, s_k(F^\nabla)).$$

Die rechte Seite der Gleichung ist ein Polynom in geschlossenen Formen und damit geschlossen. \square

Noch überraschender ist, dass die Kohomologieklassse gar nicht von der Wahl vom Zusammenhang abhängt.

Lemma 2.2. Für zwei Zusammenhänge ∇_0, ∇_1 auf ξ gilt $[P(F^{\nabla_0})] = [P(F^{\nabla_1})]$ in $H^{2k}(M; \mathbb{C})$.

Beweis. Der Beweis ist eine Art "Homotopieargument". Die Projektion $\pi : M \times \mathbb{R} \rightarrow M$ induziert ein Vektorbündel $\pi^*\xi$ über $M \times \mathbb{R}$. Die Zusammenhänge ∇_i induzieren Zusammenhänge $\tilde{\nabla}_i = \pi^*\nabla_i$ von $\pi^*\xi$.

Wir definieren einen neuen Zusammenhang $\tilde{\nabla}$ auf $\pi^*\xi$ durch

$$\tilde{\nabla}(s)(p, t) = (1-t)\tilde{\nabla}_0(s)(p, t) + t\tilde{\nabla}_1(s)(p, t)^2$$

für $s \in \Omega^0(\pi^*\xi)$.

Seien $\iota_t : M \rightarrow M \times \mathbb{R}$ die Inklusion $p \mapsto (p, t)$. Für jeden Schnitt $s \in \Omega^0(\pi^*\xi)$ gilt

$$\iota_0^*(\tilde{\nabla}s)(p) = \tilde{\nabla}(s)(p, 0) = \tilde{\nabla}_0(s)(p) = \nabla_0(\iota_0^*s)(p),$$

d.h., das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} \Omega^0(\pi^*\xi) & \xrightarrow{\tilde{\nabla}} & \Omega^1(\pi^*\xi) \\ \iota_0^* \downarrow & & \downarrow \iota_0^* \\ \Omega^0(\xi) & \xrightarrow{\nabla_0} & \Omega^1(\xi) \end{array}$$

²Der Raum von Zusammenhängen ist konvex, d.h. $\sum a_j \nabla_j$ mit $a_j \in \Omega$ ist ein Zusammenhang (genau dann) wenn $\sum a_j \equiv 1$ gilt.

Diese Eigenschaft charakterisiert eindeutig $\iota_0^* \tilde{\nabla}$ ([MT97, Lemma 17.10]), und schließlich $\iota_0^* \tilde{\nabla} = \nabla_0$. Mit einem ähnlichen Argument erhalten wir $\iota_0^* d\tilde{\nabla} = d\nabla_0$, und somit erfüllen die Krümmungsformen $F^{\nabla_0} = \iota_0^* F^{\tilde{\nabla}}$. Schließlich $P(F^{\nabla_0}) = \iota_0^* P(F^{\tilde{\nabla}})$.

Komplett analog erhalten wir auch $P(F^{\nabla_1}) = \iota_1^* P(F^{\tilde{\nabla}})$.

Aber die Abbildungen ι_0, ι_1 sind homotop und erzeugen deshalb dieselbe Abbildung auf Kohomologie. Schließlich

$$[P(F^{\nabla_0})] = \iota_0^*[P(F^{\tilde{\nabla}})] = \iota_1^*[P(F^{\tilde{\nabla}})] = [P(F^{\nabla_1})].$$

□

Definition 2.3. Die Abbildung

$$\text{Inv}_k(n) \longrightarrow H^{2k}(M; \mathbb{C}), \quad P \mapsto [P(F^\nabla)]$$

wird der *Chern-Weil-Homomorphismus* genannt. Wir schreiben $P(\xi) := [P(F^\nabla)]$, da dies unabhängig von der Wahl des Zusammenhangs ist.

Der Chern-Weil-Homomorphismus ist verträglich mit Pullbacks:

Proposition 2.4. Sei $f : N \rightarrow M$ glatt und $P \in \text{Inv}_k(n)$. Dann gilt

$$f^* P(\xi) = P(f^* \xi).$$

Beweis. Wir wählen den induzierten Zusammenhang $f^*\nabla$ auf $f^*\xi$. Dann ist $F^{f^*\nabla} = f^*F^\nabla$ und schließlich

$$P(F^{f^*\nabla}) = P(f^*F^\nabla) = f^*P(F^\nabla),$$

da Pullbacks mit dem äußeren Produkt verträglich sind. □

Jetzt können wir die Chernklassen und Cherncharakterklassen definieren:

Definition 2.5. Die k -te Chernklasse von ξ ist

$$c_k(\xi) := \left[\sigma_k \left(\frac{-1}{2\pi i} F^\nabla \right) \right] \in H^{2k}(M; \mathbb{C}).$$

Die k -te Cherncharakterklasse von ξ ist

$$\text{ch}_k(\xi) := \frac{1}{k!} \left[s_k \left(\frac{-1}{2\pi i} F^\nabla \right) \right] \in H^{2k}(M; \mathbb{C}).$$

Bemerkung 2.6. Bemerkung 1.6 ergibt

$$c_0(\xi) = 1, \quad \text{ch}_0(\xi) = n, \quad c_1(\xi) = \text{ch}_1(\xi), \quad \text{und} \quad c_k(\xi) = 0$$

für $k > n = \text{rk}(\xi)$.

Für triviale Bündel lassen sich die Chernklassen leicht ausrechnen:

Beispiel 2.7. Sei $\xi = \varepsilon_n$ das triviale Bündel über M . Dann ist

$$\nabla : \Omega^0(\varepsilon_n) \rightarrow \Omega^1(\varepsilon_n), \quad (s_1, \dots, s_n) \mapsto (ds_1, \dots, ds_n)$$

ein Zusammenhang auf ε_n . Mit der Identifikation $\Omega^i(\varepsilon_n) \cong \bigoplus_{j=1}^n (\Omega^i(M))$ ist ∇ genau der Operator

$$\bigoplus_{j=1}^n d^0 : \bigoplus_{j=1}^n \Omega^0(M) \longrightarrow \bigoplus_{j=1}^n \Omega^1(M),$$

und also $d^\nabla = \bigoplus_{j=1}^n d^j$ und $F^\nabla = \bigoplus_{j=1}^n (d^1 \circ d^0) = 0$. Schließlich

$$c_k(\varepsilon_n) = 0 \quad \text{und} \quad \text{ch}_k(\varepsilon_n) = 0 \quad \text{für alle } k > 0.$$

Hat ein Vektorbündel also nicht-triviale Chernklassen, so ist es kein triviales Bündel!

Sei $\xi = \eta_1$ das kanonische Linienbündel über \mathbb{CP}^1 , und sei

$$I : H^2(\mathbb{CP}^1; \mathbb{C}) \longrightarrow \mathbb{C}, \quad [\omega] \mapsto \int_{\mathbb{CP}^1} \omega$$

der Integrationshomomorphismus.

Satz 2.8. Es gilt

$$I(c_1(\eta_1)) = -1.$$

Beweis. Wir betrachten die Karte

$\varphi_0 : U_0 := \{[z_0, z_1] \in \mathbb{CP}^1 \mid z_0 \neq 0\} \longrightarrow \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2, \quad [z_0, z_1] \mapsto z_1/z_0$
auf \mathbb{CP}^1 .

Wie in [MT97, Beispiel 17.9] lässt ein Zusammenhang ∇ auf η_1 definieren sodass für $g = (\varphi_1)^{-1}$ gilt:

$$g^*(F^\nabla) = \frac{2i}{(1+x^2+y^2)^2} dx \wedge dy.$$

Wir betrachten die Koordinaten (r, θ) auf \mathbb{C}^\times mit $(x, y) = (r \cos \theta, r \sin \theta)$. Dann gilt

$$dx = d(r \cos \theta) = r d(\cos \theta) + \cos \theta dr = \cos \theta dr - r \sin \theta d\theta$$

und $dy = \sin \theta dr + r \cos \theta d\theta$. Insgesamt erhalten wir

$$dx \wedge dy = -r \sin \theta \cdot \sin \theta d\theta \wedge dr + r \cos \theta \cdot \cos \theta dr \wedge d\theta = r dr \wedge d\theta.$$

Schließlich

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} g^*(F^\nabla) &= \int_0^\infty \int_0^{2\pi} \frac{2ir dr \wedge d\theta}{(1+r^2)^2} = 4\pi i \int_0^\infty \frac{r dr}{(1+r^2)^2} \\ &= -2\pi i \int_0^\infty \frac{d}{dr} \left(\frac{1}{1+r^2} \right) dr = -2\pi i [(1+r^2)^{-1}]_0^\infty = 2\pi i. \end{aligned}$$

Nach Definition des Integrals gilt

$$\int_{\mathbb{CP}^1} F^\nabla = \int_{\mathbb{R}^2} (\varphi_0)^{-1}(\rho_0 F^\nabla) + \int_{\mathbb{R}^2} (\varphi_1)^{-1}(\rho_1 F^\nabla) \quad (3)$$

für eine Zerlegung der Eins ρ_0, ρ_1 mit Träger auf U_0, U_1 .

Für $t > 0$ wählen wir ρ_0^t sodass $\text{supp } \rho_0^t \subseteq \varphi_0(B(t, 0))$. Im Limes $t \rightarrow 0$ geht dann

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} (\varphi_0)^{-1}(\rho_0^t F^\nabla) &\longrightarrow 0 \\ \int_{\mathbb{R}^2} (\varphi_1)^{-1}((1 - \rho_0^t) F^\nabla) &\longrightarrow \int_{\mathbb{R}^2} g^*(F^\nabla) = 2\pi i, \end{aligned}$$

und schließlich

$$I(c_1(\eta_1)) = \frac{-1}{2\pi i} \int_{\mathbb{CP}^1} F^\nabla = -1.$$

□

Bemerkung 2.9. Nach Korollar 1.8 existieren Polynome $\tilde{P}_m, \tilde{Q}_m \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_m]$ sodass

$$\mathrm{ch}_k(\xi) = \tilde{P}_k(c_1(\xi), \dots, c_k(\xi))$$

und

$$c_k(\xi) = \tilde{Q}_k(\mathrm{ch}_1(\xi), \dots, \mathrm{ch}_k(\xi)).$$

Die Chernklassen und die Cherncharakterklassen enthalten also genau die gleiche Information über ein Vektorbündel. z.B. $\mathrm{ch}_2(\xi) = \frac{c_1(\xi)^2}{2} - c_2(\xi)$.

Bemerkung 2.10. Das Endomorphismenbündel $\mathrm{End}(\xi)$ hat einen kanonischen Schnitt

$$\mathrm{id} : M \rightarrow \mathrm{End}(\xi), \quad \mathrm{id}(p) = \mathrm{id}_{\xi_p} \in \mathrm{End}(\xi),$$

der nirgendwo verschwindet. Wenn $\xi = L$ ein Linienbündel ist, so hat $\mathrm{End}(L)$ Rang 1 und ist damit isomorph zum trivialen Bündel ε_1 . Also ist $F^\nabla \in \Omega^2(\mathrm{End}(L)) \cong \Omega^2(M)$ eine 2-Form auf M , und

$$s_k(F^\nabla) = (F^\nabla)^{\wedge k}.$$

Nun erhalten wir die Identität

$$\mathrm{ch}_k(L) = \frac{1}{k!} \mathrm{ch}_1(L)^k = \frac{c_1(L)^k}{k!}.$$

Der *Cherncharakter* $\mathrm{ch}(\xi) := \sum_{k \geq 0} \mathrm{ch}_k(\xi) \in H^*(M; \mathbb{C})$ erfüllt also die formale Identität

$$\mathrm{ch}(L) = \exp(c_1(L)) =: \sum_{k \geq 0} \frac{c_1(L)^k}{k!}. \quad (4)$$

Die Chernklassen und Cherncharakterklassen erfüllen eine Vielzahl von Identitäten:

Proposition 2.11. Die folgenden Identitäten gelten:

- (i) $c_k(\xi \oplus \eta) = \sum_{i=0}^k c_i(\xi)c_{k-i}(\eta)$
- (ii) $\text{ch}_k(\xi \oplus \eta) = \text{ch}_k(\xi) \oplus \text{ch}_k(\eta)$
- (iii) $\text{ch}_k(\xi \otimes \eta) = \sum_{i=0}^k \text{ch}_i(\xi)\text{ch}_{k-i}(\eta).$

Alle drei lassen sich von den folgenden Identitäten für s_k und σ_k herleiten:

Lemma 2.12. Sei $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$ und $B \in \text{Mat}_m(\mathbb{C})$. Die Blocksumme $A \oplus B \in \text{Mat}_{n+m}(\mathbb{C})$ ist gegeben durch

$$A \oplus B := \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix},$$

das Kronecker-Produkt $A \otimes B \in \text{Mat}_{n \cdot m}(\mathbb{C})$ ist gegeben durch

$$A \otimes B := \begin{pmatrix} a_{11}B & \cdots & a_{1n}B \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}B & \cdots & a_{nn}B \end{pmatrix}.$$

Es gelten die folgenden Identitäten:

- (i) $\sigma_k(A \oplus B) = \sum_{i=0}^k \sigma_i(A)\sigma_{k-i}(B)$
- (ii) $s_k(A \oplus B) = s_k(A) + s_k(B)$
- (iii) $s_k(A \otimes B) = s_k(A)s_k(B)$

Beweis von Proposition 2.11. Teile (i) und (ii) folgen leicht aus Lemma 2.12 nach der Wahl von dem natürlichen Zusammenhang $\nabla_\xi \oplus \nabla_\eta$ auf $\xi \oplus \eta$.

Für (iii) betrachten wir den induzierten Zusammenhang

$$\nabla_\otimes(s \otimes t) = \nabla_\xi(s) \wedge t + s \wedge \nabla_\eta(t)$$

auf $\xi \otimes \eta$. Es gilt

$$F^{\nabla_\otimes} = F^{\nabla_\xi} \wedge \text{id}_\eta + \text{id}_\xi \wedge F^{\nabla_\eta},$$

wobei $\text{id}_\eta \in \Omega^2(\text{End}(\eta))$ auf jede Faser die Identitätsabbildung ist.

Wir nehmen das k -fache äußere Produkt und erhalten

$$(F^{\nabla_{\otimes}})^{\wedge k} = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (F^{\nabla_{\xi}})^{\wedge i} \wedge (F^{\nabla_{\eta}})^{\wedge (k-i)}.$$

Das ergibt

$$s_k(F^{\nabla_{\otimes}}) = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} s_i(F^{\nabla_{\xi}}) \wedge s_{k-i}(F^{\nabla_{\eta}}).$$

und daraus folgt die Identität schon. \square

Wir bezeichnen mit η_n das kanonische Linienbündel über $\mathbb{C}\mathbb{P}^n$.

Nun sind wir in der Lage, eine axiomatische Charakterisierung für die Chernklassen zu beweisen:

Satz 2.13. Die Chernklassen $c_k(\xi) \in H^{2k}(M; \mathbb{C})$ sind eindeutig definiert durch die folgenden Eigenschaften:

- (i) $c_k(\xi)$ hängt nur von der Isomorphieklass von ξ ab.
- (ii) $I(c_1(\eta_1)) = -1$, $c_k(\eta_n) = 0$ für $k > 1$, $c_0(\eta_n) = 1$.
- (iii) $f^*c_k(\xi) = c_k(f^*\xi)$ für jede glatte $f : N \rightarrow M$
- (iv) $c_k(\xi \oplus \xi') = \sum_{i=0}^k c_i(\xi)c_{k-i}(\xi')$

Beweis. Eindeutigkeit:

Fall 1: $M = \mathbb{C}\mathbb{P}^n$, $\xi = \eta_n$.

Die Inklusion $j : \mathbb{C}\mathbb{P}^1 \longrightarrow \mathbb{C}\mathbb{P}^n$ induziert einen Isomorphismus

$$j^* : H^2(\mathbb{C}\mathbb{P}^n; \mathbb{C}) \longrightarrow H^2(\mathbb{C}\mathbb{P}^1; \mathbb{C}).$$

Außerdem $j^*(\eta_n) = \eta_1$, und aus (iii) folgt

$$c_1(\eta_n) = (j^*)^{-1}c_1(\eta_1).$$

und die rechte Seite ist eindeutig bestimmt nach (ii).

Fall 2: M beliebig, $\xi = L : E \rightarrow M$ ein Linienbündel.

Sei L^\perp ein Komplement zu L , sodass $L \oplus L^\perp = \varepsilon_{n+1}$. Für $p \in M$ ist L_p eine Gerade in \mathbb{C}^{n+1} , d.h. ein Element von $\mathbb{C}\mathrm{P}^n$. Die Abbildung

$$g : M \longrightarrow \mathbb{C}\mathrm{P}^n, \quad g(p) = L_p$$

ist glatt. Wir definieren

$$\tilde{g} : E \longrightarrow S^{2n+1} \times_{S^1} \mathbb{C}, \quad \tilde{g}(p, v) = (L_p, v),$$

sodass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{\tilde{g}} & S^{2n+1} \times_{S^1} \mathbb{C} \\ L \downarrow & & \downarrow \eta_n \\ M & \xrightarrow{g} & \mathbb{C}\mathrm{P}^n \end{array} \tag{5}$$

Also ist (\tilde{g}, g) ein Homomorphismus von Vektorbündeln. (5) ist sogar ein Pullbackdiagramm, d.h. $L = g^*\eta_n$. Nach (iii) und Fall 1 ist $c_k(L) = g^*c_k(\eta_n)$ eindeutig bestimmt.

Fall 3: $\xi = \bigoplus_{i=1}^n L_i$, mit L_i Linienbündel.

Mit Induktion über n und (iv) ist $c_k(\xi)$ eindeutig von $c_i(L_j)$ bestimmt, und wir sind im Fall 2.

Fall 4: ξ beliebig.

Dies folgt aus Fall 3 und dem Spaltungsprinzip:

Satz 2.14 (Spaltungsprinzip). Sei ξ ein komplexes Vektorbündel auf M mit $n = \mathrm{rk} \xi$. Dann existiert eine Mannigfaltigkeit $T = \mathrm{Sp}(\xi)$ und eine eigentliche, glatte Abbildung $f : T \rightarrow M$, sodass:

(i) $f^* : H^k(M) \rightarrow H^k(T)$ ist injektiv für jede $k \geq 0$

(ii) $f^*\xi \cong \bigoplus_{i=1}^n L_i$, wobei L_i Linienbündel auf T sind.

□

Bemerkung 2.15. Wir sehen auch, dass die Chernklassen und Cherncharakterklassen tatsächlich reelle Kohomologieklassen sind: Für Linienbündel folgt dies aus dem Beweis von Fall 2 und für allgemeine Vektorbündel gilt dies wegen Eigenschaft (iv) und dem Spaltungsprinzip.

Definition 2.16. Die *totale Chernklasse* ist

$$c(\xi) = \sum_{k \geq 0} c_k(\xi) \in H^*(M; \mathbb{C}).$$

Aus Proposition 2.11 erhalten wir die Identität

$$c(\xi \oplus \eta) = c(\xi)c(\eta) \quad (6)$$

Für eine Summe von Linienbündeln $\xi = \bigoplus_{i=1}^n L_i$ gilt also

$$c(\xi) = \prod_{i=1}^n c(L_i) = \prod_{i=1}^n (1 + c_1(L_i)).$$

Mit Satz 2.14 können wir weitere algebraische Identitäten überprüfen:

Proposition 2.17. Die folgenden Eigenschaften gelten

- (i) $c_k(\xi^*) = (-1)^k c_k(\xi)$
- (i') $\text{ch}_k(\xi^*) = (-1)^k \text{ch}_k(\xi)$
- (ii) Für reelle Vektorbündel η und alle $k \geq 0$ gilt

$$c_{2k+1}(\eta_{\mathbb{C}}) = 0 = \text{ch}_{2k+1}(\eta_{\mathbb{C}}).$$

Beweis. Nach Satz 2.14 reicht es die Identitäten für Summen von Linienbündeln zu überprüfen.

(i) Wenn $\xi = L$ ein Linienbündel ist, so ist $L^* \otimes L = \text{Hom}(L, L)$ das triviale Bündel. Mit Proposition 2.11 (iii) und Beispiel 2.6 erhalten wir

$$\begin{aligned} 0 &= c_1(L^* \otimes L) = \text{ch}_1(L^* \otimes L) \\ &= \text{ch}_1(L^*) \text{ch}_0(L) + \text{ch}_0(L^*) \text{ch}_1(L) = c_1(L^*) + c_1(L). \end{aligned}$$

Wenn ξ eine Summe von Linienbündeln L_i ist, so gilt

$$c(\xi^*) = c\left(\bigoplus_i L_i^*\right) = \prod_i (1 + c_1(L_i^*)) = \prod_i (1 - c_1(L_i))$$

in $H^*(M; \mathbb{C})$. Mit Vergleichen des $H^{2k}(M; \mathbb{C})$ -Teils erhalten wir $c_k(\xi^*) = (-1)^k c_k(\xi)$.

(i') Für Linienbündel L gilt

$$\mathrm{ch}_k(L^*) = \frac{c_1(L^*)^k}{k!} = \frac{(-1)^k c_1(L)}{k!} = (-1)^k \mathrm{ch}_k(L).$$

Für eine Summe von Linienbündeln können wir Proposition 2.11 (ii) verwenden.

Sei $\langle -, - \rangle$ eine Metrik auf η . Dann ist

$$f : \eta \longrightarrow \eta^*, \quad u \mapsto \langle u, - \rangle$$

ein Isomorphismus und induziert also einen Isomorphismus

$$f_* : \eta_{\mathbb{C}} \longrightarrow (\eta^*)_{\mathbb{C}} \cong (\eta_{\mathbb{C}})^*.$$

Mit (i) erhalten wir nun

$$c_{2k+1}(\eta_{\mathbb{C}}) = c_{2k+1}((\eta_{\mathbb{C}})^*) = -c_{2k+1}(\eta_{\mathbb{C}}),$$

und analog für $\mathrm{ch}_k(\eta_{\mathbb{C}})$. □

Korollar 2.18. η_n ist nicht isomorph zu seinem Dual.

Beweis. Nach Proposition 2.17 gilt

$$c_1(\eta_n) = -c_1(\eta_n^*).$$

Es reicht also zu zeigen, dass dieses Element nicht null ist. Für $n = 1$ gilt $I(c_1(\eta_1)) = -1$, und für $n > 1$ gilt

$$j^* c_1(\eta_n) = c_1(j^* \eta_n) = c_1(\eta_1) \neq 0,$$

also ist $c_1(\eta_n) \neq 0$. □

3 Anwendungen

3.1 $\tau_{\mathbb{C}P^n}$

Sei $M = \mathbb{C}P^n$. Wir sind nun in der Lage, die Chernklassen des Tangentialbündels $\tau_{\mathbb{C}P^n}$ zu berechnen. Dafür betrachten wir das kanonische Linienebündel η über $\mathbb{C}P^n$, und das orthogonale Bündel η^\perp mit Totalraum

$$E = \{(L, u) \in \mathbb{C}P^n \times \mathbb{C}^{n+1} \mid u \in L^\perp\}.$$

Lemma 3.1.

$$\text{Hom}(\eta, \eta^\perp) \cong \tau_{\mathbb{C}P^n}.$$

*Beweis.*³ Sei $L \subseteq \mathbb{C}^{n+1}$ eine Gerade durch 0. Die Projektion $p : S^{2n} \rightarrow \mathbb{C}P^n$ induziert Identifikationen

$$T_{\lambda x} p(\lambda x, \lambda v) = T_x p(x, v)$$

für jedes $\lambda \in S^1$ und $(x, v) \in T_x S^{2n} \subseteq \mathbb{C}^{n+1} \times \mathbb{C}^{n+1}$. Also können wir $T_L \mathbb{C}P^n$ auf eine natürliche Weise mit

$$A(L) = \{[x, v] \mid x \cdot x = 1, x \cdot v = 0\} \subseteq (\mathbb{C}^{n+1} \times \mathbb{C}^{n+1})/S^1 = \mathbb{C}^{n+1} \times_{S^1} \mathbb{C}^{n+1}$$

identifizieren.

Aber ein $[x, v] \in A(L)$ korrespondiert zu einer linearen Abbildung $\varphi \in \text{Hom}(L, L^\perp)$, die durch $\varphi(x) = v$ gegeben ist. Diese Identifikationen $T_L \mathbb{C}P^n \cong \text{Hom}(\eta, \eta^\perp)_L$ sind natürlich und insgesamt erhalten wir einen Isomorphismus

$$\tau_{\mathbb{C}P^n} \cong \text{Hom}(\eta, \eta^\perp).$$

□

Hieraus folgt leicht:

Satz 3.2. *Die totale Chernklasse von $\tau_{\mathbb{C}P^n}$ ist gegeben durch*

$$c(\tau_{\mathbb{C}P^n}) = (1 - c_1(\eta))^{n+1}. \quad (7)$$

³Angepasst aus [MS74, Lemma 4.4]

Beweis. Nach dem obigen Lemma gilt

$$\tau_{\mathbb{C}\mathbf{P}^n} \oplus \varepsilon_{\mathbb{C}}^1 = \tau_{\mathbb{C}\mathbf{P}^n} \oplus \text{Hom}(\eta, \eta) \cong \text{Hom}(\eta, \eta^\perp \oplus \eta) \cong \text{Hom}(\eta, \varepsilon_{\mathbb{C}}^{n+1}) \cong \bigoplus_{i=1}^{n+1} \eta^*.$$

Die totale Chernklasse ist exponentiell, und so

$$\begin{aligned} c(\tau_{\mathbb{C}\mathbf{P}^n}) &= c(\tau_{\mathbb{C}\mathbf{P}^n})c(\varepsilon_{\mathbb{C}}^1) = c(\tau_{\mathbb{C}\mathbf{P}^n} \oplus \varepsilon_{\mathbb{C}}^1) = c\left(\bigoplus_{i=1}^{n+1} \eta^*\right) \\ &= c(\eta^*)^{n+1} = (1 - c_1(\eta))^{n+1}. \end{aligned}$$

□

3.2 Das Kobordismusproblem⁴

Sei M eine kompakte, orientierte Mannigfaltigkeit der Dimension m .

Eine natürliche Frage ist, ob M ein *Rand* ist, d.h. ob es eine orientierte $(m+1)$ -Mannigfaltigkeit mit Rand N existiert, sodass $M = \partial N$.

Für $m = 4k$ gibt die $2k$ te Chernklasse ein notwendiges Kriterium:

Satz 3.3. *Sei M eine kompakte, orientierte $4k$ -Mannigfaltigkeit. Wenn M ein Rand ist, dann gilt $c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C}) = 0$.*

Beweis. Sei $\iota : M = \partial N \rightarrow N$ die Inklusion. Dann ist $\tau_M \oplus \varepsilon_{\mathbb{R}}^1 = \iota^*(\tau_N)$. Durch Komplexifizieren erhalten wir

$$(\tau_M \otimes \mathbb{C}) \oplus \varepsilon_{\mathbb{C}}^1 \cong \iota^*(\tau_N \otimes \mathbb{C}),$$

und schließlich gilt für die Chernklassen

$$c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C}) = \iota^* c_{2k}(\tau_N \otimes \mathbb{C}).$$

$c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C})$ wird von $4k = \dim M$ -Formen repräsentiert, also können wir sie über M integrieren.

Mit dem Satz von Stokes erhalten wir

$$\int_M c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C}) = \int_M \iota^* c_{2k}(\tau_N \otimes \mathbb{C}) = \int_N d(c_{2k}(\tau_N \otimes \mathbb{C})) = 0,$$

da die Chernklasse eine Kohomologieklassie ist. Nach Poincaré-Dualität ist $I = \int_M : H^m(M; \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ ein Isomorphismus, und schließlich $c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C}) = 0$. □

⁴Angepasst aus [Tu17, §26.3]

Bemerkung 3.4. Allgemeiner könnten wir statt $\int_M c_{2k}(\tau)$ die sogenannten *Pontrjaginzahlen* der Form

$$\int_M c_2(\tau_M \otimes \mathbb{C})^{i_1} \wedge \cdots \wedge c_{2k}(\tau_M \otimes \mathbb{C})^{i_k} \in \mathbb{C}$$

untersuchen, wobei i_1, \dots, i_k natürliche Zahlen mit $i_1+2i_2+\cdots+ki_k = k$ sind (sodass der Integrand tatsächlich eine $4k$ -Form ist). Eine direkte Verallgemeinerung vom Satz 3.3 sagt, dass für einen Rand M mit $\dim M = 4k$ alle Pontrjaginzahlen verschwinden müssen.

Beispiel 3.5. $\mathbb{C}\mathbb{P}^{2n}$ ist kein Rand.

Beweis. Das Tangentialbündel $\tau = \tau_{\mathbb{C}\mathbb{P}^{2n}}$ ist ein komplexes Vektorbündel. Schließlich gilt

$$\tau_{\mathbb{R}\mathbb{C}} \cong \tau \oplus \tau^*.$$

Nach Satz 3.2 gilt

$$\begin{aligned} c(\tau_{\mathbb{R}} \otimes \mathbb{C}) &= c(\tau)c(\tau^*) = (1 - c_1(\eta))^{2n+1}(1 + c_1(\eta))^{2n+1} \\ &= (1 - c_1(\eta)^2)^{2n+1} \end{aligned}$$

Mit dem binomischen Lehrsatz erhalten wir

$$c_{2n}(\tau_{\mathbb{R}} \otimes \mathbb{C}) = (-1)^n \binom{2n+1}{n} c_1(\eta)^{2n}.$$

Das Element $x = c_1(\eta)$ ist ein Generator des Polynomalgebras $H^*(\mathbb{C}\mathbb{P}^{2n}, \mathbb{C}) = \mathbb{C}[x]/(x^{2n+1})$ und schließlich ist $c_{2n}(\tau_{\mathbb{R}} \otimes \mathbb{C}) \neq 0$. \square

Literatur

- [Bos23] Siegfried Bosch. *Algebra*. Springer, 2023. ISBN: 978-3-662-67464-2.
- [MS74] John W. Milnor und James D. Stasheff. *Characteristic Classes*. Princeton University Press, 1974.
- [MT97] Ib Madsen und Jørgen Tornehave. *From Calculus to Cohomology*. Cambridge University Press, 1997. ISBN: 978-0-521-58956-8.
- [Tu17] Loring W. Tu. *Differential Geometry*. Springer, 2017. ISBN: 978-3-319-55084-8.