

Einführung in die Mathematische Logik

Sommersemester 2016

Übungsaufgaben
Serie 11

Prof. Dr. Peter Koepke
Dr. Philipp Lücke

Aufgabe 41. Zeigen Sie die folgenden Aussagen für Formeln in der Sprache $\{\in\}$.

- (1) (2 Punkte) Es gibt keine Formel $\theta(x, y)$, so dass ST für alle Formeln $\varphi(x)$, $\psi(y)$ beweist, dass

$$\theta(\ulcorner \varphi \urcorner, \ulcorner \psi \urcorner) \Leftrightarrow \{z \mid \varphi(x)\} = \{z \mid \psi(z)\}.$$

- (2) (2 Punkte) Es gibt keine Formel $\theta(x)$, so dass ST für alle Formeln $\varphi(x)$ beweist, dass

$$\theta(\ulcorner \varphi \urcorner) \Leftrightarrow \exists u (u = \{z \mid \varphi(z)\}).$$

Aufgabe 42 (4 Punkte). Es es S eine erststufige Sprache, die ein zweistelliges Relationssymbol \triangleleft enthält, und Φ eine Menge von S -Sätzen, so dass $(|\mathfrak{M}|, \triangleleft^{\mathfrak{M}})$ für jedes Modell \mathfrak{M} von Φ eine lineare Ordnung ist. Beweisen Sie, dass für jedes unendliche Modell \mathfrak{M} von Φ ein S -Modell \mathfrak{N} mit den folgenden Eigenschaften existiert.

- (1) Es existiert eine ordnungserhaltende Einbettung von $(\mathbb{Q}, <)$ nach $(|\mathfrak{N}|, \triangleleft^{\mathfrak{N}})$.
(2) Es existiert eine elementare Einbettung von \mathfrak{M} nach \mathfrak{N} .

(Tipp: *Erweitern Sie zunächst S um Konstantensymbole für Elemente von $|\mathfrak{M}|$ und betrachten Sie die Theorie von \mathfrak{M} in der erweiterten Sprache. Verwenden Sie dann den Kompaktheitssatz.*)

Aufgabe 43. Zeigen Sie, dass die Beweisbarkeitsrelation $pv_{ST}(\ulcorner \cdot \urcorner)$ die sogenannten *Löb-Axiome* erfüllt:

- (1) (2 Punkte) Wenn $ST \vdash \varphi$ für eine \in -Formel φ , dann $ST \vdash pv_{ST}(\ulcorner \varphi \urcorner)$.
(2) (2 Punkte) $ST \vdash (pv_{ST}(\ulcorner \varphi \urcorner) \wedge pv_{ST}(\ulcorner \varphi \rightarrow \psi \urcorner)) \rightarrow pv_{ST}(\ulcorner \psi \urcorner)$ für alle \in -Formeln φ und ψ .
(3) (2 Punkte) $ST \vdash pv_{ST}(\ulcorner \varphi \urcorner) \rightarrow pv_{ST}(\ulcorner pv_{ST}(\ulcorner \varphi \urcorner) \urcorner)$ für jede \in -Formel φ .

(Tipp: *Orientieren Sie sich am Beweis von Satz 146 aus der Vorlesung.*)

Aufgabe 44 (4 Punkte). Definieren Sie eine \in -Formeln φ und ψ mit den folgenden Eigenschaften:

- (1) ST beweist, dass φ eine Surjektion von ω auf V_ω definiert.
(2) ST beweist, dass ψ eine Injektion von V_ω nach ω definiert.

(Tipp: *Definieren Sie die Surjektion rekursiv und kodieren Sie die Elemente einer Menge in V_ω durch die Primfaktoren einer natürlichen Zahl.*)

Aufgabe 45. Es bezeichne S die Erweiterung der Sprache der Zahlentheorie um ein zweistelliges Funktionssymbol exp . Die Theorie PA_{exp} besteht aus den Axiomen von PA , dem Induktionsschema für alle S -Formeln und den Axiomen

- $\forall n \text{exp}(n, 0) = 1.$
- $\forall m, n \text{exp}(n, m + 1) = \text{exp}(n, m) \cdot n.$

- (1) (4 Punkte) Zeigen Sie, dass die Theorie PA_{exp} genau dann konsistent ist, wenn die Theorie $\text{ST} \cup \{\neg \text{Inf}\}$ konsistent ist (Tipp: *Gegeben ein Modell \mathfrak{M} von PA_{exp} , betrachten Sie die definierbare zweistellige Relation*

$$mEn \iff \mathfrak{M} \models \exists k, r [k > 0 \wedge r < \text{exp}(2, m) \wedge n = k \cdot \text{exp}(2, m) + r]$$

und zeigen Sie induktiv, dass alle Axiome von ST in $(|\mathfrak{M}|, E)$ gelten. Verwenden Sie Resultate aus der Vorlesung für die Rückrichtung).

- (2) (1 Punkt) Zeigen Sie, dass $\text{ST} \cup \{\text{Inf}\} \vdash \text{Con}(\ulcorner \text{PA} \urcorner).$
- (3) (1 Punkt) Zeigen Sie, dass $\text{ST} \vdash \text{Inf}$ äquivalent zur Inkonsistenz von ST ist.