



Bonn, den 27.06.2002

Einführung in die Mathematische Logik SS 2002

Übungsaufgaben, Folge 10, Abgabe: 04.07 nach der Vorlesung

Das Mathematische Institut sucht DRINGEND studentische Hilfskräfte für Anfängervorlesungen. Interessierte Studenten mögen sich per e-mail oder Telephon bei Herrn Dr. Torsten Hefer (hefer@math.uni-bonn.de; 0228/73-5278) melden.

Die Klausur wird am 9.Juli um 12.30 im Kleinen Hörsaal stattfinden. Alle Teilnehmer der Vorlesung, die an der Klausur teilnehmen wollen, mögen sich bitte unter Angabe von Name, Matrikelnummer und Wohnort bei den Übungsleitern oder bei Stefan Bold (Fach in der Beringstr. 1) anmelden.

Aufgabe 1

- (a) Bilden Sie zwei Formelmengen Φ_{G_1}, Φ_{G_2} , die beide die Gruppenaxiome formalisieren. Verwenden Sie dabei für Φ_{G_1} das Alphabet $\mathbb{A}_1 = \{o, 1\}$ und für Φ_{G_2} das Alphabet $\mathbb{A}_2 = \{o, ^{-1}, 1\}$.
- (b) Formalisieren und beweisen Sie im Beweiskalkül die folgenden Aussagen. Verwenden Sie dabei das Alphabet \mathbb{A}_1 und das System Φ_{G_1} .
 - (i) Das Neutrale Element der Gruppe ist eindeutig.
 - (ii) Für jedes Element der Gruppe ist das Inverse eindeutig.
 - (iii) Die Gruppenoperation ist bezüglich des Neutralen Elements kommutativ.
 - (iv) Linksinverses und Rechtsinverses sind identisch, d.h. die Gruppenoperation ist bezüglich des Inversen Elements kommutativ.
- (c) Formalisieren und beweisen Sie im Beweiskalkül die eben aufgeführten Aussagen. Verwenden Sie diesmal das Alphabet \mathbb{A}_2 und das System Φ_{G_2} .

Aufgabe 2

- (a) Formalisieren Sie das folgende *Torsionsaxiom* ϕ_{Tor} .
 $\phi_{Tor} :=$ „Jedes Gruppenelement ergibt mit sich selbst verknüpft das Neutrale Element.“
Verwenden Sie hierbei entweder das Alphabet \mathbb{A}_1 oder \mathbb{A}_2 .
- (b) Beweisen Sie im Beweiskalkül, daß eine Gruppe, die dem Torsionsaxiom ϕ_{Tor} genügt, kommutativ ist. Verwenden Sie dabei eine der beiden Formalisierungen Φ_{G_1}, Φ_{G_2} aus Aufgabe 3.

Aufgabe 3

Es sei \mathcal{S} eine Menge von Symbolmengen, die \subseteq -gerichtet ist, d.h., für alle $S_0, S_1 \in \mathcal{S}$ existiert ein $S_2 \in \mathcal{S}$ mit $S_0 \cup S_1 \subseteq S_2$. Für jedes $S \in \mathcal{S}$ sei Φ_S eine Menge von S -Ausdrücken, und es gelte $\Phi_{S_0} \subseteq \Phi_{S_1}$ falls $S_0 \subseteq S_1$. Setze $S_\infty := \bigcup_{S \in \mathcal{S}} S$ und $\Phi_\infty := \bigcup_{S \in \mathcal{S}} \Phi_S$.

- (a) Zeigen Sie, daß die folgenden beiden Aussagen äquivalent sind.
- (i) Für jedes $S \in \mathcal{S}$ gilt $\text{Wf}_S \Phi_S$ (d.h. Φ_S ist widerspruchsfrei).
 - (ii) Es gilt $\text{Wf}_{S_\infty} \Phi_\infty$ (d.h. Φ_∞ ist widerspruchsfrei).
- (b) Zeigen Sie: Wenn für alle $S \in \mathcal{S}$ Φ_S eine Henkin-Mengen ist, so ist auch Φ_∞ eine Henkin-Menge.

Aufgabe 4

Gegeben seien folgende Formeln:

$$\varphi_{(i)} := \forall v_0 \neg Rv_0v_0$$

$$\varphi_{(ii)} := \forall v_0 \forall v_1 (\neg v_0 = v_1 \rightarrow (Rv_0v_1 \vee Rv_1v_0))$$

$$\varphi_{(iii)} := \forall v_0 \forall v_1 \forall v_2 ((Rv_0v_1 \wedge Rv_1v_2) \rightarrow Rv_0v_2)$$

$$\varphi_{(iv)} := \forall v_0 \forall v_1 \exists v_2 (Rv_0v_1 \rightarrow (Rv_0v_2 \wedge Rv_2v_1))$$

$$\varphi_{(v)} := \forall v_0 \exists v_1 \exists v_2 (Rv_1v_0 \wedge Rv_0v_2)$$

$$\varphi_{\text{NT}} := \exists v_0 \exists v_1 Rv_0v_1$$

$$\varphi_{\text{ME}} := \exists v_0 \forall v_1 (Rv_1v_0 \vee v_0 = v_1)$$

$$\varphi_{\text{LE}} := \exists v_0 \forall v_1 (Rv_0v_1 \vee v_0 = v_1)$$

$$\varphi_{\text{LEP}} := \forall v_0 \exists v_1 \forall v_2 (Rv_0v_2 \rightarrow (Rv_2v_1 \vee v_1 = v_2))$$

Prüfen Sie, ob die folgenden Formelmengen konsistent sind:

- (a) $\{\varphi_{(i)}, \varphi_{(iii)}, \varphi_{\text{ME}}, \varphi_{\text{LE}}, \varphi_{\text{NT}}\}$,
- (b) $\{\varphi_{(i)}, \varphi_{(iii)}, \varphi_{(v)}, \varphi_{\text{ME}}\}$,
- (c) $\{\varphi_{(i)}, \varphi_{(iii)}, \varphi_{\text{LEP}}, \neg \varphi_{\text{ME}}\}$,
- (d) $\{\varphi_{(i)}, \varphi_{(ii)}, \varphi_{(iii)}, \varphi_{\text{LEP}}, \neg \varphi_{\text{ME}}\}$.

Hinweis: Für den Fall, dass die Mengen konsistent sind, zeigen Sie statt der Konsistenz die Erfüllbarkeit, indem Sie geeignete Modelle angeben. Für den Fall, dass die Mengen inkonsistent sind, zeigen Sie statt der Inkonsistenz die Nicht-Erfüllbarkeit.

Homepage der Vorlesung:

<http://www.math.uni-bonn.de/people/logic/Lectures/SoSe2002/Vorlesung.html>

Newsgroup: uni-bonn.math.logik